дело № 5-16-2610/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

10 января 2024 года г. Сургут

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., находящегося по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 205, рассмотрев материалы дела в отношении Ещанова Ертая Гельмановича, \*\*\*\*», об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ,

установил:

Ещанов Е.Г. 20.10.2023 года в 12:31 на 565 км. а/д Тюмень-Ханты-Мансийск Нефтеюганский р-н ХМАО-Югра, управляя автомобилем Тойота LAND CRUISER 200 г/н \*\*\*\*\*\*, совершил маневр обгон впереди движущегося ТС с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом при завершении маневра обгон пересек дорожную разметку 1.1 на мосту через р. Лев, чем нарушил п. 1.3, 11.4 ПДД РФ, данное правонарушение совершено им повторно.

При рассмотрении дела об административном правонарушении привлекаемый, будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не присутствовал, ходатайств об отложении судебного заседания не заявлял. При таких обстоятельствах и на основании ст. 25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, по имеющимся доказательствам.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Виновность Ещанова Е.Г. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается: протоколом \*\*\*\*\* руб.; данным специального технического средства; отчетом об отслеживании почтового отправлении; видеозаписью, на которой зафиксирован факт совершения им рассматриваемого административного правонарушения.

Часть 5 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4](file:///C%3A%5CUsers%5CDima%5CDownloads%5C05-1362_2109_2021_Postanovlenie_o_naznachenii_administrativnogo_nakazaniya%5B3%5D.doc#sub_121504) данной статьи, в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что в административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ. Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ состоит в том, что лицо совершает административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в течение года после того, как было признано виновным и подвергнуто наказанию по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Обгоном в соответствии с [Правилами](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения РФ признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части). Горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств; разметку 1.1 (сплошная) пересекать запрещается. Исходя из п. 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно [пункту 11.1](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1101) Правил дорожного движения РФ прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он намерен выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и этим маневром он не создаст помех встречным и движущимся по этой полосе транспортным средствам, по завершении обгона он сможет, не создавая помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу. Следовательно, маневр обгона в целях обеспечения безопасности дорожного движения, а также соблюдения требований Правил должен быть завершен в пределах разрешенного для его совершения участка дороги. Таким образом, факт начала маневра обгона на прерывистой линии разметки, с окончанием уже в зоне действия запрещающей разметки 1.1, совершенный повторно, также является основанием для квалификации содеянного по [ч. 5 ст. 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ.

Согласно [ст. 4.6](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Факт совершения Ещановым Е.Г. обгона транспортного средства в нарушение Правил дорожного движения РФ установлен совокупностью собранных по делу доказательств. Повторность совершения инкриминируемого правонарушения подтверждается вступившим в законную силу постановлением № \*\*\* об административном правонарушении от 06.04.2023 года.

Изучив и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Ещанова Е.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст.12.15 КоАП РФ, полностью доказана, его действия правильно квалифицированы должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении по [ч. 5 ст. 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ. Собранные по делу доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости, существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат. Оснований для освобождения Ещанова Е.Г. от административной ответственности не усматривается.

Срокдавностипривлечения к административнойответственности по делунеистек, поскольку его течение приостанавливалось с моментаудовлетворения 17.11.2023 года ходатайства Ещанова Е.Г. о передачедела для рассмотренияпо месту жительства до поступления этого дела в судебный участок № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута 07.12.2023 года.

Оснований для признания данного административного правонарушения при установленных по делу обстоятельствах малозначительным не имеется в виду наличия существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в области безопасности дорожного движения. С учетом признаков объективной стороны административного правонарушения и обстоятельств дела, оно не может быть признано малозначительным, поскольку создает угрозу жизни и здоровью людей - участников дорожного движения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется. Смягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Из имеющегося в материалах дела реестра правонарушений следует, что Ещанов Е.Г. в течении года подвергался административным наказаниям в виде штрафа за совершение административных правонарушений в области дорожного движения, предусмотренных главой 12 КоАП РФ. По смыслу закона административные правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ, являются однородными, поскольку имеют единый родовой объект посягательств.

Мировой судья не учитывает в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, привлечение Ещанова Е.Г. по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку квалифицирующим признаком ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ является повторность совершения правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

При определении меры наказания мировой судья, учитывая характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, приходит к выводу о наличии оснований для назначения наказания в пределах санкции [ч. 5 ст. 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Ещанова Ертая Гельмановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.П. Король